

ДАНИИЛ ЩИПКОВ

«РАДИКАЛЬНАЯ ОРТОДОКСИЯ»:
КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

МОНОГРАФИЯ

Москва
Русская экспертная школа
2020

УДК 267:291.11
ББК 86.2
Щ86

Щипков, Даниил Александрович.

Щ86 «Радикальная ортодоксия»: критический анализ : монография / Даниил Щипков. — Москва: Русская экспертная школа, 2020. — 256 с.

ISBN 978-5-6041154-2-8

Настоящая монография отражает результаты первого в России исследования движения «Радикальная ортодоксия», предпринятого Д. А. Щипковым в 2004 году. «Радикальная ортодоксия» — это сообщество богословов и философов, выступающих против секулярной «современности» («модернити») с её монопольными правами на общезначимое высказывание и научное познание. Это движение возникло в британских англикано-католических кругах в конце XX века. Его основатель Джон Милбанк с группой единомышленников провозгласил своей целью деконструкцию секуляризма и возвращение в современный мир христианского образа мыслей в форме, характерной для Высокого Средневековья и раннего католицизма.

Для специалистов в области теологии и философии культуры.

УДК 267:291.11
ББК 86.2
Щ86

ISBN 978-5-6041154-2-8

© Русская экспертная школа, 2020
© Щипков Д.А., 2020

Оглавление

<i>Введение</i>	7
Глава 1. «РАДИКАЛЬНАЯ ОРТОДОКСИЯ» В КОНТЕКСТЕ ЗАПАДНОЙ ТЕОЛОГИИ XX ВЕКА.....	15
§ 1. «Радикальная ортодоксия»: общая характеристика движения.....	15
§ 2 «Радикальная ортодоксия» и континентальная западноевропейская теология XX века.....	24
§ 3. «Радикальная ортодоксия» и современная британская теология.....	46
Глава 2. ТЕОЛОГИЯ «РАДИКАЛЬНОЙ ОРТОДОКСИИ».....	61
§ 1. Учение о партиципации.....	61
§ 2. Концепция «бытие-дар».....	78
§ 3. Учение о познании как предвосхищении будущего.....	95
§ 4. Концепция трансцендентного знака.....	116
Глава 3. СОЦИАЛЬНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ТЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА «РАДИКАЛЬНАЯ ОРТОДОКСИЯ».....	155
§1. Критика секуляризации.....	155
§2. Христианский социализм.....	182
<i>Заключение</i>	220
<i>Список использованной литературы</i>	224
<i>Указатель имён</i>	250

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В истории западной христианской теологии XX века можно выделить три узловых момента, каждый из которых был связан с определённым гуманитарным кризисом, намечавшим магистральные пути развития христианской мысли.

Духовный кризис, связанный с Первой мировой войной и разочарованием, последовавшим за её окончанием, определил возникновение *неоортодоксии*. Иное название этой теологии — *теология кризиса*. Вторая мировая война и связанные с ней ужасы человеконенавистничества определили антропологический поворот в теологии, обращение к человеку. В дальнейшем этот процесс привёл к возникновению теологического интереса к секуляризации как одной из основных черт современного мира. Основания так называемой теологии секуляризации были сформулированы Ф. Гогартемом и развились впоследствии в своеобразные концепции секулярной теологии (Х. Кокс, Т. Альтицер, Г. Ваханян и др.)

Возникновение РО и творчество возникновение РО и творчество теологов, представляющих этот проект, происходит в рамках третьего узлового момента и является одним из свидетельств возникновения третьего этапа западной христианской теологии последнего столетия, развёртывание и осознание которого произойдет уже в XXI веке. В последние 10 – 15 лет наблюдаются процессы резкого отказа от тех концепций секуляризации (положительных или отрицательных), которые были сформированы в середине и второй половине XX столетия. Поэтому автор предлагает называть этот теологический проект *постсекулярной теологией*.

Автор убежден, что РО со своим проектом христианского социализма является выразителем существующих в современном мире тенденций отказа от ценностей либерализма и гуманизма²⁷⁸, предлагая их теологическую интерпретацию.

В своей работе автор также стремился показать, что возникновение РО было обусловлено не просто желанием его создателей возродить доминирование религиозного отношения к миру, человеку, жизни, но и стремлением подчинить теологии все современные светские дискурсы, построив гигантский теологический метанарратив. Последнее позволяет говорить о РО как о тотальном, радикальном и амбициозном проекте.

Несмотря на явное желание РО отмежеваться от так называемой философии постмодерна и жёсткую критику, проводимую радикальными ортодоксами в её адрес, можно указать сходства, заимствования, а иногда и принятие логики постмодернизма последователями и единомышленниками Дж. Милбанка. Всё это позволяет сделать вывод о том, что РО является теологией постмодерна. Под этим термином следует понимать как то, что РО есть теология, развивающаяся в эпоху постмодерна (или постсовременности), так и то, что, несмотря на своеобразие и оригинальность, в концептуальном плане она во многом обусловлена постмодернистской философией.

Автор приходит к следующим выводам.

Во-первых, определено место РО в новейшей истории западной христианской теологии, показана идейная близость с религиозной философией и христианской

²⁷⁸ См.: *Грей Дж.* Поминки по Просвещению. М.: Праксис, 2003.

теологией континентальной Европы XX столетия, продемонстрирована преемственность представителей «новой теологии» по отношению к концепциям К. Барта, Х. У. фон Бальтазара, М. Блонделя. На обширном материале показана «укоренённость» РО в среде академической теологии Великобритании, её генетическая связь с общими процессами, происходящими сегодня в теологии Великобритании. РО характеризуется как индикатор происходящих сегодня изменений в этой области, в частности отказа от доминирования «аналитической традиции».

Во-вторых, проанализированы собственные оригинальные концепции этого теологического движения (партиципация, бытие-дар, онтология мира, трансцендентный знак, предвосхищение будущего и др.). Анализ онтологии и эпистемологии РО показал, что в рамках этого движения предпринята попытка соединения двух традиций: августинизма и томизма, — при резком неприятии как современного неоавгустинизма, так и неотолизма. Основа теологической системы РО — учение о партиципации — заставляет эту теологию принять форму своеобразной тотальности, объемлющей все области теоретического знания и практики. В результате РО приходит к необходимости радикальной христианизации всех сфер человеческой деятельности.

В-третьих, рассмотрена теория практического воплощения основных положений РО, а именно критика секуляризованной культуры и политическая теология — христианский социализм Дж. Милбанка. Основными позициями культурной критики РО являются следующие: неприятие секуляризации есть исходная точка возникновения РО; секуляризация рассматривается РО как кризис

современного общества, культуры, интеллектуальной деятельности, экономики и коммуникаций; забыта главная функция культуры — опосредование трансцендентного, для преодоления этой ситуации предлагается метод различных видов «трансцендентного опосредования»; культурную критику РО следует рассматривать как призыв к «перестройке» современной католической и протестантской теологии.

В непосредственной связи с секуляризацией РО рассматривает процессы глобализации, оценивая их негативно, и предлагает программу преодоления последней, основанную на концепции общинности, раскрывающей значимость «региональных перспектив» в противостоянии глобальному проекту. Основанный на принципах общинности и дарообмена, христианский социализм РО является продолжением традиций классического христианского социализма. В то же время антиглобалистский социалистический проект РО по существу является иной формой глобализации, основанной на тотализации христианского дискурса и применении принципа теологического императива в отношении политических и экономических процессов.