

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Концепт: философия, религия, культура

ISSN (Print) 2541-8831
ISSN (Online) 2619-0540



Москва, 2017, №3 (3)



РЕГИОНАЛИЗМ КАК ИДЕОЛОГИЯ ГЛОБАЛИЗМА

В.А. Щипков



Аннотация. В статье анализируется активизация регионалистской культурно-политической риторики в российском медийном пространстве, обозначаются основные тезисы и цели современных региональных групп и движений. В ней внимание обращается и на то, что идеология современного регионализма распространяется не только и не столько среди элит национальных республик, сколько идея культурной и политической автономии самопроявляется в регионах с преобладающим русским населением. Также анализируются причины заметного ослабления автономистских настроений после присоединения к России Крыма и начала войны в Донбассе.

В работе феномен регионализма рассматривается с точки зрения философии культуры и под двумя углами зрения: как политическая технология, которая направлена на конструирование новой региональной идентичности и новых обликов регионов, и в то же время – как идеология, которая использует эту технологию. С одной стороны, отмечается, что регионализм напоминает ребрендинг регионального культурного ландшафта, то есть изменение восприятия региональных образов местным населением. Регионализм создаёт и даёт новые трактовки местным географическим и архитектурным особенностям, топонимике, биографиям местных исторических деятелей и региональной истории. С другой стороны, регионализм анализируется автором как идеология культурной, экономической и политической независимости региона в современном глобальном мире, как один из видов современной идеологии глобализма, направленной на борьбу с историческим феноменом национального государства. По мысли автора, для понимания природы регионализма его можно сравнить с национализмом. Если национализм – идеология, обслуживающая функционирование национального государства со времён Вестфальского мира, то регионализм – это идеология, обслуживающая функционирование региона (локального и надгосударственного) как политического субъекта поствестфальского глобального мира. Кроме того, в статье отмечается, что идеологи регионализма в России делают попытки использовать эту концепцию для усиления протестной повестки дня в России.

Ключевые слова. Регионализм, глобализм, конструирование идентичностей, протестные политтехнологии, идеология, постсепаратизм.

В 2017 году в издательстве МГИМО МИД России увидела свет монография В.А. Щипкова «Регионализм как идеология глобализма». В предлагаемой вниманию читателей статье реализуется авторское желание объяснить, что послужило главным поводом для написания указанной монографии и какие в ней содержатся основные идеи¹. Побудительным мотивом к созданию указанного монографического труда стал возникший в медийных и научных кругах в 2012 г. общественный резонанс. Он был связан с митингами «за честные выборы», прокатившимися в тот период по многим российским регионам.

Среди разнообразных транспарантов с политическими лозунгами, которые демонстрировали митинговавшие, мелькали единичные и мало замеченные флаги «свободной Ингерманландии» и «свободной Карелии», «свободной Сибири», «Урала», а также казачьих землячеств, поморов и других сообществ. В этот период в социальных сетях открылся десяток групп, объединивших сторонников подобных регионалистских движений. Стали появляться тематические сайты, выходить книги и брошюры, проходить конференции, посвящённые конструированию новых регионалистских идентичностей в России.

Идеологами этих движений навязывался тезис о том, что Российская Федерация является «московской империей», которая «подавляет» и «унижает» свои регионы. Если до этого такая идея нередко возникала среди элит в российских национальных республиках, то регионалисты попытались распространить её на регионы с преобладающим русским населением, что потребовало усиленного конструирования новых народностей, новых региональных идентичностей (поморы, ингерманландцы, сибиряки, рособалты и т.д.). По задумке, появление и укрепление таких идентичностей позволит ослабить не только рус-

скую идентичность, но и идентичность общероссийскую, ядром которой традиционно является русская, что послужит децентрализации и «демократизации» России. Перечисляются политические акции протеста, которые осуществили регионалисты в российских регионах.

В это же время регионалисты попытались заявить о себе в информационном пространстве и начали устраивать политические акции. Если марш «За федерализацию Сибири» обсуждался в федеральных СМИ, то многочисленные другие акции не обсуждались широко. Среди них, например, участие петербургских «ингерманландцев» в местных митингах «за честные выборы», попытки сделать из образа К. Г. Маннергейма икону петербургского регионализма, пикет карельских регионалистов в Петрозаводске в поддержку начинавшегося украинского «майдана», установка «кёнигсбергскими» регионалистами флага ФРГ на здание калининградского управления ФСБ, поездки лидеров российских регионалистских движений на бурлящий майдан с лекциями о своей борьбе с «московской империей».

Регионализм в этот период начал уверенно входить в так называемую либерально-протестную информационную повестку дня в России. Однако после начала в Донбассе движения за автономию в 2014 г. тема регионализма резко перестала быть востребованной в протестной повестке дня в России. Регионалисты, сами того не желая, фактически оказались на стороне Донбасса, на стороне крымского референдума о присоединении к России. Возникшее идейное противоречие парализовало российских регионалистов. Они не смогли в тот период создать консолидированное политическое движение в России, к чему стремились.

Тем не менее до сих пор движения регионалистов всё ещё существуют, а конструирование новых идентичностей

¹ Автор этих строк выражает глубокую благодарность заведующему и сотрудникам кафедры философии МГИМО МИД России, а также Г.М. Пономарёвой, профессору кафедры философской антропологии и проблем комплексного изучения человека МГУ им М.В. Ломоносова, за помощь в подготовке указанной монографии.

продолжается, и не только в России. Что же такое регионализм и как он связан с глобализмом? Регионализм – многозначное понятие. Регионализм может быть локальным и наднациональным, культурным и политическим. Сам этот термин употребляется и в политологии, и в географии, и в культурологии.

В представляемой книге на регионализм предложено посмотреть одновременно под двумя углами зрения: как на технологию, которая направлена на конструирование нового облика региона (об этом мы только что говорили) и в то же время – как на идеологию, которая воодушевляет эту технологию. Это идеология культурной, экономической и политической независимости региона в современном глобальном мире. Первое вытекает из второго: социокультурные технологии действуют и применяются сообразно мировоззренческим установкам.

Как социокультурная технология регионализм напоминает ребрендинг регионального культурного ландшафта, то есть изменение восприятия региональных образов местным населением. Регионализм создаёт и даёт новые трактовки местным географическим и архитектурным особенностям, топонимике, биографиям местных исторических деятелей и региональной истории. Конкретным культурным механизмам, участвующим в конструировании нового образа региона и особой региональной идентичности, посвящены центральные главы книги. В них рассматривается, как из Калининграда регионалисты хотят сделать город Канта, а из калининградцев особых русских, как сибиряков превратить в отдельный этнос, почему в Петербурге появляются сторонники героизации отдельных гитлеровских союзников и как использовать столкновение региональной и общенациональной идентичности для создания базы будущих социальных протестов.

Однако ключевой вопрос, который поднимается в книге, – какие идеологические основания лежат в основе регионализма? Для того, чтобы ответить на

него, мы предложили сравнить регионализм с национализмом, предположить, что регионализм – это «младший брат» национализма, одна из его современных форм. Национализм – идеология, обслуживающая функционирование национального государства современного типа (nation state) со времён Вестфальского мира. В сферу национализма входит обширный комплекс вопросов, связанных с конструированием *национальной* идентичности, которая состоит из исторической памяти, культуры, этноса, языка, экономики, этики. После того, как появились и укрепились национальные государства, был сформирован современный мировой порядок, главным элементом которого по-прежнему является национальное государство. Наш мир является «миром национальных государств», а крупнейшей организацией в мире, соответственно, – Организация Объединённых Наций. Важно также отметить, что национализм с самого начала боролся с имперским сознанием.

По этой аналогии выстраивают свою концепцию современные теоретики регионализма. Регионализм – это формирующаяся идеология, обслуживающая функционирование региона (локального и надгосударственного) как политического субъекта поствестфальского глобального мира. В его сферу входят те же вопросы, что и в национализм – от социокультурных до политических. Однако регионализм конструирует не классическое государство, а его новую форму, которую называет «регионом», и стремится к построению нового мирового порядка – «мира регионов».

Слово «регион» входит в регионализм со всеми своими значениями и разновидностями. Регионом может считаться область в составе государства, региональная организация или региональное объединение. Регион в идеологии регионализма означает любую пространственную единицу, не являющуюся государством, но претендующую на присвоение части государственного суверенитета. Как однажды национальное государство бросило вызов империям, регионализм

готовит поход против государства и государствоцентричного сознания. Регионализм оспаривает основные функции и права государства и стремится присвоить их себе, – от трансляции идентичности до монополии на применение силы. Очевидно, что такая борьба с государством на идеологическом уровне может принять форму затяжного противостояния и станет ещё одним направлением международной политики в будущем.

Признаки этого процесса можно наблюдать уже сегодня: не только в появлении множества регионалистских движений, но и в самой современной культуре и этике. Приведём один пример: сегодня зачастую наиболее «приемлемым» и «хорошим» объявляется либо локальный патриотизм, либо космополитизм. Быть патриотом отдельного укромного городка или объявлять себя гражданином мира более престижно, чем патриотом Русского мира. Патриотизм в масштабе крупного исторического государства современный политический язык часто называет негативно – «имперскими амбициями».

Ключевой посыл, который озвучивается в книге и отражён в названии, заключается в том, что регионализм может стать одним из идеологических элементов глобализма – комплекса идей в поддержку глобализации. Глобализм слишком многосоставен, чтобы мог называться единой идеологией. Глобализм – это, скорее, набор идеологий из разных сфер. На закон и право глобализм чаще всего смотрит через либерализм; на экономику – через капитализм; на человека – через гуманизм и трансгуманизм; на принципы территориального устройства глобального мира – через регионализм.

Все эти идеологии обладают общей чертой: они поощряют максимальную индивидуальность (в правах, в труде, в ценностях, в идентичности), но запрещают их монополию и навязывание другим. Этот принцип проистекает из постмодернистской философии, преследующей своей целью отмену авторитетов и вертикалей, дробление пространства на бесконечные автономные секторы. Такое

дробление поощряется постмодернизмом в области истории, этики, религии, культуры, идентичности, а также в области территориального устройства.

Из этого постмодернистского принципа рождается регионализм. Каждый регион в регионализме – это отдельный мир, мирок, потенциальная микроцивилизация, где формируется своя «уникальная идентичность». Житель такого нового региона является одновременно и космополитом, поскольку такой регион экономически и политически включён в глобальную систему, и новым дикарём, потому что регионализм позволяет информационно замкнуться в своём маленьком мирке, сконструированном неомифологиями. Регионализм – это право на самоопределение народа, доведённое до предельной степени. За «регионом» в регионализме скрывается идея «постгосударства» – легко конструируемого, ситуативного, виртуального, не привязанного жёстко к конкретной территории.

Сегодняшние регионалисты состоят из кабинетных учёных, которые предрекают кризис государства, и реконструкторов-романтиков, которые творят собственные мифологические регионы-миры. Завтра к ним могут присоединиться политики, если увидят перспективы этой идеологии в обслуживании интересов глобализма и транснационального капитала. С этой точки зрения регионализм несёт в себе ряд серьёзных угроз не только бытию национального государства, но и культурному, политическому и историческому мироощущению современного человека.

Таким образом, можно утверждать, что регионализм – это способ десакрализировать идею национального государства и национального суверенитета легальным путём; это «постсепаратизм»; это конструирование новой региональной идентичности и отказ от идентичности общегосударственной; это методика конвертирования локального патриотизма в политический протест; это, наконец, попытка навязать новый язык геополитики.

Список литературы:

1. Глаголев В.С. Перспективы национализма в глобализирующемся мире // Современные глобализационные вызовы и национальные интересы: XVI Международные Лихачевские научные чтения, 19-21 мая 2016 г. СПб.: СПбГУП, 2016. С. 383-384.
2. Замятин Д.Н. Культура и пространство. Моделирование географических образов. М.: Знак, 2006. 488 с.
3. Ионин Л.Г. Восстание меньшинств. СПб.: Университетская книга, 2013. 200 с.
4. Шестопад А.В. Русская философия: современность и классика (размышления над трудами Н.В. Мотрошиловой) // Вопросы философии. 2014. № 3. С. 14-29.
5. Щипков В.А. Регионализм как идеология глобализма. М.: МГИМО-Университет, 2017. 188 с.
6. Hettne B., Innotai A., Sunkel O. Globalism and the New Regionalism. L.: Palgrave Macmillan, 1999. P. 3-24.
7. Kasowicz A.M. Regionalization, Globalization, and Nationalism: Convergent, Divergent, Or Overlapping? [Электронный ресурс]. URL: http://www.nd.edu/kellogg_publications/Working_Paper/WPS/262.pdf (дата обращения: 23.06.2017).
8. Panfilova T. Identity as a Problem of Today // Facta universitatis. Series philosophy, sociology, psychology and history. 2010. Vol. 9, №1, P. 37-44.
9. Langenhove L. Building regions: the regionalization of the world order. Farnham: Ashgate Publishing Limited, 2011. 187 p.

Об авторе:

Щипков Василий Александрович – к.филос.н., директор Русской экспертной школы.
E-mail: vas.ship@mail.ru.

THE IDEOLOGY OF REGIONALISM AS A SOCIO-CULTURAL TECHNOLOGY OF THE GLOBALIZING WORLD

V.A. Shchipkov

Abstracts. *The paper examines the phenomenon of the regionalist rhetoric in the Russian mass media space and the activation of regionalist groups and its supporters in Russia in 2012. The author explores the relationship between regionalism-supporters and the civil protests "For Fair Elections" of that period. The paper points out the main arguments and goals of regionalists in Russia. It notes that the regionalists transfer the idea of cultural and political autonomy even to the regions where ethnic Russians are in the majority. The reasons for the regionalist sentiment weakening after Crimea's return to Russia and the beginning of the war in south-east Ukraine are also explored. The paper examines the phenomenon of regionalism from two different perspectives: on the one hand, it's a political technique of constructing a new regional identity and a new regional image (in this case regionalism can be compared to the rebranding of regional sociocultural landscape); on the other – it's an ideology, which launches this technique.*

The author reviews regionalism as the ideology of cultural, economic and political independence of a region in the modern global world, figuring as one of the forms of the ideology of globalism, levelled against the historic phenomenon of the nation state. In this case regionalism is compared to a new form of nationalism serving the idea of post-Westphalian world order. Additionally, the paper notes that regionalist ideologues in Russia make attempts to use this conception to strengthen domestic protest movements' agenda.

Key words. *Regionalism, regionalists, construction of identity, political techniques, ideology, nation state, globalism, post-separatism.*

References:

1. Glagolev V.S. Perspektivy natsionalizma v globaliziruiushchemsia mire [Perspectives of nationalism in globalizing world]. *Sovremennye globalizatsionnye vyzovy i natsional'nye interesy: XVI Mezhdunarodnye Likhachevskie nauchnye chteniia, 19-21 maia 2016 g.* [Contemporary globalization challenges and national interests: XVI International Likhachev scientific readings, may 19-21, 2016] Saint-Petersburg: SPbGUP, 2016. pp. 383-384 (In Russian).
2. Zamiatin D.N. *Kul'tura i prostranstvo. Modelirovanie geograficheskikh obrazov* [Culture and space. Modelling of geographical images]. Moscow: Znak, 2006. 488 p. (In Russian).
3. Ionin L.G. *Vosstanie men'shinstv* [Uprising of minorities]. Saint-Petersburg: Universitetskaia kniga, 2013. 200 p. (In Russian).
4. Shestopal A.V. Russkaia filosofii: sovremennost' i klassika (razmyshleniia nad trudami N.V. Motroshilovoi) [Russian philosophy: modernity and classics. (Reflection on studies by N.V. Motroshilova)]. *Voprosy filosofii – Problems of Philosophy*, 2014, no. 3, pp. 14-29 (In Russian).
5. Shchipkov V.A. *Regionalizm kak ideologii globalizma* [Regionalism as ideology of globalism]. Moscow: MGIMO-Universitet, 2017. 188 p. (In Russian).
6. Hettne B., Innotai A., Sunkel O. *Globalism and the New Regionalism*. London: Palgrave Macmillan, 1999. pp. 3–24.
7. Kacowicz A. M. *Regionalization, Globalization, and Nationalism: Convergent, Divergent, Or Overlapping?* Available: http://www.nd.edu/kellogg_publications/Working_Paper/WPS/262.pdf (accessed 23 June 2017).
8. Panfilova T. Identity as a Problem of Today. *Facta universitatis. Series philosophy, sociology, psychology and history*. 2010. Vol. 9, №1, pp. 37-44.
9. Langenhove L. *Building regions: the regionalization of the world order*. Farnham: Ashgate Publishing Limited, 2011. 187 p.

About the Author:

Vasilii A. Shchipkov – PhD (Philosophy), Director of the Russian Expert School.
E-mail: vas.ship@mail.ru.